宗鏡錄卷第十二　[illegible]

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫唯一心法云何教中廣立名字
荅如來名號十方不同般若一法說種種名
解脫亦爾多諸名字故大般若經云如一切
法名唯客所攝於十方三世無所從來無所
至去亦無所住一切法中無名名中無一切
法非合非散但假施設所以者何以一切法
與名俱自性空大方等大集經云爾時佛告
陀羅尼自在王菩薩善男子第一義者謂無
有諸法若無諸法云何說空無名字法說爲
名字如是名字亦無住處名下之法亦復如
是是以法從心生名因法立所生之心無處
能生之法亦然則心境皆空俱無處所論云
心能爲一切法作名若無心則無一切名字
當知世出世名字皆從心起以心隨緣應物
立號略有五義而立假名一從義故二隨緣
故三依俗故四因時故五約用故云何從義
無量義經云無量義者從一法生故知因義
立名因名顯義云何隨緣涅槃經云其味眞
正停留雪山隨其流處得種種名隨其流處
者即是隨染淨之緣得凡聖之號云何依俗
經云一法有多名實法中即無不失法性故
流布於世間云何因時涅槃經云佛性因時
節有異說淨不淨何者在垢染時稱衆生處
清淨時名諸佛云何約用如因心立法隨法
得名處聖稱眞居凡號俗似金作器隨器得
名在指曰鐶飾臂名釧則一心不動執別號
而萬法成差眞金匪移認異名而千器不等
若知法法全心作器器盡金成名相不能干

是非焉能惑又如圓器與方器名字不同若
生金與熟金言說有異推原究體萬法皆空
但有意言名義差別動卽八識凝爲一心得
旨忘緣觸途無寄如大涅槃經云佛言善男
子如來所有一切善行悉爲調伏諸衆生故
譬如醫王所有醫方悉爲療治一切病苦善
男子如來世尊爲國土故爲時節故爲他語
故爲人故爲衆根故於一法中作二種說於
一名法說無量名於一義中說無量名於無
量義說無量名云何一名說無量名猶如涅
槃亦名涅槃亦名無生亦名無出亦名無作
亦名無爲亦名歸依亦名窟宅亦名解脫亦
名光明亦名燈明亦名彼岸亦名無畏亦名
無退亦名安處亦名寂靜亦名無相亦名無
二亦名一行亦名清涼亦名無暗亦名無礙
亦名無諍亦名無濁亦名廣大亦名甘露亦
名吉祥是名一名作無量名云何一義說無
量名猶如帝釋亦名帝釋亦名憍尸迦亦名
婆蹉婆亦名富蘭陀亦名摩佉婆亦名因陀
羅亦名千眼亦名舍脂夫亦名金剛亦名寶
頂亦名寶幢是名一義說無量名云何於無
量義說無量名如佛名爲如來義異名異亦
名阿羅訶義異名異亦名三藐三佛陀義異
名異亦名船師亦名導師亦名正覺亦名明
行足亦名大師子王亦名沙門亦名婆羅門
亦名寂靜亦名施主亦名到彼岸亦名大醫
王亦名大象亦名大龍王亦名施眼亦名大
力士亦名大無畏亦名寶聚亦名賈主亦名
得脫亦名大丈夫亦名天人師亦名大分陀
利亦名獨無等侶亦名大福田亦名大智慧

海亦名無相亦名具足八智如是一切義異
名異善男子是名無量義中說無量名復有
一義說無量名所謂如陰亦名爲陰亦名顛
倒亦名爲諦亦名四念處亦名四食亦名四
識住處亦名爲有亦名爲道亦名爲時亦名
衆生亦名爲世亦名第一義亦名三修謂身
戒心亦名因果亦名煩惱亦名解脫亦名十
二因緣亦名聲聞辟支佛亦名地獄餓鬼畜
生人天亦名過去現在未來是名一義說無
量名善男子如來世尊爲衆生故廣中說略
略中說廣第一義諦說爲世諦說世諦法爲
第一義諦云何名爲廣中說略如告比丘我
今宣說十二因緣云何名爲十二因緣所謂
因果云何名爲略中說廣如告比丘我今宣
說苦集滅道苦者所謂無量諸苦集者所謂
無量煩惱滅者所謂無量解脫道者所謂無
量方便云何名爲第一義諦說爲世諦如告
比丘吾今此身有老病死云何名爲說世諦
爲第一義諦如告憍陳如汝得法故名阿若
憍陳如是故隨人隨意隨時故名如來知諸
根力善男子我若當於如是等義作定說者
則不得稱我爲如來具知根力善男子有智
之人當知香象所負非驢所勝一切衆生所
行無量是故如來種種爲說無量之法何以
故衆生多有諸煩惱故若使如來說於一行
不名如來具足成就知諸根力故知法本無
名因心建立是以大聖隨順世諦曲徇機宜
廣略不同一多無定將有說攝歸無說開有
名引入無名究竟咸令到於本心寂滅之地
故經云佛告舍利弗汝慎勿爲利根之人廣

說法語鈍根之人略說法也又名因體立體
逐名生體空而名無所施名虛而體無所起
名體互寂萬法無生唯一眞心更無所有永
嘉集云是以體非名而不辯名非體而不施
言體必假其名語名必藉其體今之體外施
名者此但名其無體耳豈有體當其名耶譬
夫兎無角而施名此則名其無角耳豈有角
當其名耶無體而施名則名無實名也名無
實名則所名無所名所名旣無則能名不有
也何者設名本以名其體無體何以當其名
言體本以當其名無名何以當其體當無當
而非體名無名而非名此則何獨體而元虛
亦乃名而本寂也然而無體當名由來若此
名之有當何所云爲夫體不自名假他名而
名我體名非自設假他體以施我名若體之
未形則名何所名若名之未設則體何所明
然而明體雖假其名不爲不名而無體耳設
名要因其體無體則名之本無如是則體不
名生名生於體耳今之體在名前名從體後
辯者此則設名以名其體故知體是名原矣
則名之所由緣起於體體之元緒何所因依
夫體不我形假緣會而成體緣非我會因會
體而成緣若體之未形則緣何所會若緣之
未會則體何所形體形則緣會而形緣會則
體形而會體形而會則明形無別會形無別
會則會本無也緣會而形則明會無別形會
無別形即形本無也是以萬法從緣無自體
耳體而無自故名性空性之旣空雖緣會而
非有緣之旣會雖性空而不無是以緣會之
有有而非有性空之無無而不無何者會則

性空故言非有空則緣會故曰非無今言不有不無者非是離有別有一無也亦非離無別有一有也如是則明法非有無故以非有非無名耳不是非有非無既非有無又非非有非非無也如是則何獨言語道斷亦乃心行處滅也如是則名體既空言思自絕可謂萬機泯跡獨朗眞心矣

問唯心妙旨一切無名者若衆生之號乃假施爲諸佛之名豈虛建立

荅因凡立聖聖本無名從俗顯眞眞元不立並依世俗文字對待而生文字又空空亦無寄若是上機大士胡假名相發揚對境而念念知宗遍緣而心心契道如大智度論云如經說師子雷音佛國寶樹莊嚴其樹常出無量法音所謂一切法畢竟空無生無滅等其土人民生便聞此法音故不起惡心得無生法忍當此之時何處有三寶名字但了無生之旨自然一體三寶常現世間若取差別之名即失眞常之理但了一切法無自性則一切處佛出世無一法而非宗如先德云佛出世者今如來出現全以塵無性法界緣起菩提涅槃以爲如來身也此身通三世間是故於一切國土一切衆生一切事物一切緣起一切業報一切塵毛等各各顯現菩提涅槃等爲佛出世也若一處不了即不成佛亦不出現何以故由不了處仍是無明是故不成佛不出現也是以諸佛出世知機知時俯爲下根示生滅劫空拳誘引黃葉提撕若上上機人則諸佛不出不沒故經云有佛無佛性相常住華嚴經頌云如心諸佛爾如佛衆生然心佛與衆生是三無差別只是

一法名别理同何者覺此無依無住絶待不
思議心不動時入十信之初號不動智佛不
覺此絶待眞心不守自性隨緣差别時名法
身流轉五道號曰衆生但有迷悟之名不離
一心之體更有何法而作凡聖名字爲差别
乎如文殊般若經云佛言佛法無上耶文殊
荅無有一法如微塵許名爲無上又經云如
世尊說此法時無有菩薩得是三昧諸陀羅
尼門亦復無彼諸佛所說語言句義乃至不
說一文字句無人聽聞無人得解無人成佛
如此等法是實言者於後末世五百歲時此
經法門弘闡浮提徧行流布熾然不滅是眞
實語　　問旣萬機泯跡獨朗眞心者云何
教中說此是凡夫法此是聖人法　荅以一
切法縁生無性故不得凡夫法不得聖人法
以無性縁生故若眞若俗不相混濫如云一
切即一皆同無性一即一切因果歷然雖即
歷然不失無性之理雖即無性不壞縁生之
道然又雖但了一心而於諸法一一了知分
明無惑如華嚴經云菩薩摩訶薩知一切法
皆同一性所謂無性無種種性無無量性無
可筭數性無可稱量性無色無相若一若多
皆不可得而決定了知此是諸佛法此是菩
薩法此是獨覺法此是聲聞法此是凡夫法
此是善法此是不善法此是世間法此是出
世間法此是過失法此是無過失法此是有
漏法此是無漏法乃至此是有爲法此是無
爲法是爲第七如實住　問一心之法云何
盡能周徧含容出生圓具一切法耶　荅夫
心者神妙無方至理玄邈三際求而罔得二

諦推而莫知無像無名不可以測其深廣無
依無住不可以察其指蹤細入無間之中不
可以言其小大包乾象之外不可以語其深
至道虛玄孰能令有幽靈不墜孰能令無迹
分法界而非多性合眞空而非一體凝一道
而非靜用周萬物而匪勞如如意珠天上勝
寶狀如茶粟有大功能淨妙五欲七寶琳瑯
非內畜非外入不謀前後不擇多少不作麁
妙稱意豐儉降雨瀼瀼不添不盡利濟無窮
蓋是色法尚能如是豈況心神靈妙寧不具
一切法耶故經云佛言一切聲聞獨覺菩薩
皆共此一妙淸淨道皆同此一究竟淸淨更
無第二我依此故密意說言唯有一乘乃至
譬如虛空徧一切處皆同一味不障一切所
作事業如是世尊依此諸法皆無自性皆同
一味不障一切聲聞緣覺及諸大士所修事
業寒山子詩云余家住此號寒山山巖栖息
離煩喧泯時萬像無痕跡舒卽周流徧大千
光影騰輝照心地無有一法當現前方知摩
尼一顆寶妙用無窮處處圓還原觀云定光
顯現無念觀者謂一乘教中白淨寶網萬字
輪王之寶珠此珠體性明徹十方齊照無思
成事念者皆從雖現奇功心無念處若人入
此大妙止觀門中無思念處任運成事如彼
實珠遠近齊照分明顯現廓徹虛空不爲二
乘外道塵霧煙雲之所障蔽淸涼䟽云猶一
日宮千光並照隨擧一法有無量門然有二
義一約相類如一無常門有生老病死聚散
合離得失成壞三災四相外器內身刹那一
期生滅轉變染淨隱顯皆無常門餘亦如是

二就性融不可盡也謂法性寂寥雖無諸相
無相之相不礙緊興是以依體普現若月入
百川尋影之月月體不分即體之用用彌法
界體用交徹故不思議輔行記問云一心既
具十法界因果但觀於心何須觀具答一家
觀門永異諸說該攝一切十方三世若凡若
聖一切因果者良由觀具具即是假假即空
中理性雖具若不觀之但言觀心則不稱理
小乘奚嘗不觀心耶但迷一心具諸法耳問
若不觀具為屬何教答別教教道從初心來
但云次第生於十界斷亦次第故不觀具或
稟通教即空但理或稟三藏寂滅真空如此
等人何須觀具何者藏通但云心生六界觀
有巧拙即離不同是故此兩教不須觀具尚
不識具況識空中若不爾者何名發心畢竟
二不別成正覺已何能現於十界身土又復
學者縱知內心具三千法不知我徧彼三千
彼彼三千互徧亦爾苟順凡情生內外見應
照理體本無四性心佛衆生三無差別能知
此者依佛識心華嚴論云以一心大智之印
印無始三世揔在一時無邊諸法智印咸徧
以智等諸佛故以智等衆生心故以智等諸
法故以智無中邊表裏三世長短近遠故為
智過虛空量故如世虛空無所了知如無分
別智虛空一念而能分別過虛空等法門是
故經頌言一切虛空猶可量諸佛說法不可
說又頌云普光明智等虛空虛空但空智自
在所以無量義經云無量義者從一法生即
知一法能生無量義所謂一心一一法皆生
無量義者以心徧一切法一一法無非心故

以略代揔故知略心能含萬法歷一切教若
境若智若人若法隨諸事釋一一向心爲觀
觀慧彌成如海呑流似薪益火以不能深達
故爲徧爲小以不能諦觀故住有住空是以
聲聞覩斯大事自鄙無堪或號泣而聲振大
千或云同共一法中而不得此事若菩薩聞
茲妙旨懺悔前非或云從無量劫來爲無我
之所漂流或言我等歸前盡是邪見人也如
上所失皆是不達自心廣大圓融能包能徧
故何以能包能徧以無相故如太虛無相不
拒諸相發揮能含十方淨穢國土所以昔人
云夫萬化非無宗而宗之者無相虛相非無
契而契之者無心內外並冥緣智俱寂是故
若能如是體道千萬相應可謂正法中人眞
佛弟子若違斯旨妄起有心悉墮邪修不入
宗鏡如古德謌云只爲無心學無學亦復正
修於不修若人不知如此處不得稱名爲比
丘洞山和尚云吾家本住在何方鳥道無人
到處鄉君若出家爲釋子能行此路萬相當
所以初祖大師云若一切作處即無作處無
作法即見佛若見相時則一切處見鬼何者
若作時無作者無作法即人法俱空覺此成
佛若迷無作法則幻相現前故經云凡所有
相皆是虛妄如熱病所見豈非鬼耶所以古
德云萬法浩然宗一無相又云念滿一萬八
千徧徧徧入於無相定亦云無相道場無相
法門等是以若於宗鏡發眞最省心力華嚴
經云以少方便疾得菩提古德云學雖不多
可齊上賢即斯意矣又此一心皆因理事無
礙得有如是圓徧含容如理事無礙觀云但

理事鎔融有亡逆順通有十門一理徧於事
門謂能徧之理性無分限所徧之事分位差
別一一事中理皆全徧非是分徧何以故彼
眞理不可分故是故一一纖塵皆攝無邊眞
理無不圓足二事徧於理門謂能徧之事是
有分限所徧之理要無分限此有分限之事
於無分限之理全同非分同何以故以事無
體還如理故是故一塵不壞而徧法界也如
一塵一切法亦然思之又一理性不唯無分
故在一切處而全體在於一內二不唯分故
常在一中全在一切處一事法不唯分故常
在此恒在他方二不唯無分故徧一切處而
不移本位又一由理性不唯無分故不在一
事外二不唯分故不在一事內一事法不唯
分故常在此處而無在二不唯無分故常在
他處而無在是故無在無不在而在此在彼
無障礙也此全徧門超情離見非世喻能況
如全一大海在一波中而海非小如一小波
帀於大海而波非大同時全徧於諸波而海
非異俱時各帀於大海而波非一又大海全
徧一波時不妨舉體全徧諸波一波全帀大
海時諸波亦各全帀互不相礙思之釋曰以
海爲眞理以波爲事況理事相徧而非一異
則海處波而不小同濕性而廣狹無差波帀
海而非大不壞相而一多全帀問理旣全徧
一塵何故非小旣不同塵而小何得說爲全
體徧一塵一塵全帀於理性何故非大若不
同理而廣大何得全徧於理性旣成矛盾義
甚相違荅理事相望各非一異故全收而不
壞本先理望事有其四句一眞理與事非異

故眞理全體在事中三眞理與事非一故眞
理體性恒無邊際三以非一即非異故無邊
理性全在一塵四以非異即非一故一塵理
性無有分限六事望理亦有四句一事法與
理非異故全帀於理性二事法與理非一故
不壞於一塵三以非一即非異故一小塵帀
於無邊理性四以非異即非一故一塵帀無
邊理性而塵不大思之問無邊理性全徧一
塵時外諸事處爲有理性爲無理性若塵外
有理則非全體徧一塵若塵外無理則非全
徧一切事義甚相違答以一理性融故多事
無礙故得全在內而全在外無障無礙各有
四句先就理四句一以理性全體在一切事
中時不礙全體在一塵處是故在外則在內
二全體在一塵中時不礙全體在餘事處是
故在內則在外三以無二之性各全在一切
中時是故亦在內亦在外四以無二之性非
一切故是故非內非外前三句明與一切法
非異此之一句明與一切法非一良爲非一
非異故內外無礙次就事四句一一塵全帀
於理時不礙一切事法亦全帀是故在內即
在外二一切法各帀理性時不礙一塵亦全
帀是故在外則在內三以諸法同時各帀故
是故全內亦全外無有障礙四以諸事法各
不壞故彼此相望非內非外思之釋曰以理
在一爲內在多爲外事亦以一爲內以多爲
外何故如是一多內外相徧相在而無障礙
唯是一心圓融故寄理事以彰之以體寂邊
目之爲理以用動邊目之爲事以理是心之
性以事是心之相性相俱心所以一切無礙

如上無邊分限差別之事唯以一理性鎔融
自然大小相含一多即入如金鑄十法界像
若消鎔則無異相如和融但是一金以理性
爲洪爐鎔萬事爲大治則銷和萬法同會一
眞三依理成事門謂事無別體要因眞理而
得成立以諸緣起皆無自性故由無性理事
方成故如波要因於水能成立故依如來藏
得有諸法當知亦爾思之四事能顯理門謂
由事攬理故則事虛而理實以事虛故全事
中之理挺然露現猶如波相虛令水體露現
當知此中道理亦爾思之五以理奪事門謂
事既攬理成遂令事相皆盡唯一眞理平等
顯現以離眞理外無片事可得故如水奪波
波無不盡此則水存於已壞波令盡六事能
隱理門謂眞理隨緣成諸事法然此事法既
帀於理遂令事顯理不現也如水成波動顯
靜隱經云法身流轉五道名曰衆生故令衆
生現時法身不現也七眞理即事門謂凡是
眞理必非事外以是法無我理故事必依理
以理虛無體故是故此理舉體皆事方爲
眞理如水即波動而非濕八事法即理門謂
緣起事法必無自性舉體即眞故說衆生即
如不待滅也如波動相舉體即水無異也九
眞理非事門謂即事之理而非是事以眞妄
異故實非虛故所依非能依故如即波之水
非波以動濕異故十事法非理門謂全理之
事事恒非理性相異故能依非所依故是故
舉體全理而事相宛然如全水之波波恒非
水以動義非濕故華嚴經云如色與非色此
二不爲一又云生死及涅槃分別各不同釋

曰理事逆順自在者事理相望各有四義四
義中皆二義逆二義順謂依理成事眞理即
事順也以理奪事眞理非事逆也事能顯理
事法即理順也事能隱理事法非理逆也欲
成即成欲壞即壞故云自在成不礙壞壞不
礙成顯不礙隱隱不礙顯故云無礙正成時
即壞等故云同時五對皆無前却故云頓起
又上四對何以約理望事但云成等不云顯
等約事望理但云顯等不云成等深有所以
何者事從理生可許云成理非新有但可言
顯事成必滅故得云壞眞理常住故但云隱
其即之與一離之與異大旨則同細明亦異
理無形相但可即事而事有萬差故言與理
冥二理絶諸相故云離事事有差異故云異
理上約義別有此不同若統收者應成五對
無礙之義一相徧對二相成對三相害對四
相即對五不即對五中前四明事理不離後
一明事理不即又五對之中共有三義成顯
一對是事理相作義奪隱及不即二對是事
理相違義相徧及相即二對是事理不相礙
義又由第二相作故有第四相即由相即故
相徧由有第三相違故有第五不即又若無
不即無可相徧故說眞空妙有各有四義約
理望事即眞空四義一廢已成他義即依理
成事門二泯他顯已義即眞理奪事門三自
他俱存義即眞理非事門四自他俱泯義即
眞理即事門由其即故而互泯也又初及三
即理徧事門以自存故舉體成他故徧他也
後約事望理即妙有四義一顯他自盡即事
能顯理門二自隱他義即事能隱理門二

自他俱存義即事法非理門四自他俱泯義
即事法即理門又初及三即事徧於理門以
自存故而能顯他故徧他也故說約空有存
亡無礙眞空隱顯自在理事鎔融者鎔冶也
謂初銷義融和也謂終成義以理鎔事事與
理融觀之於心即名此觀觀事當俗觀理當
眞今觀理事無礙中道第一義觀自然悲智
相導成無住行又理事十門揔分五對一理
事相徧二理事相成三理事相害四理事相
即五理事相非理即性空眞理一相無相事
即深淨心境互爲緣起起滅時分此彼相貌
不可具陳相徧二門是全徧全同理不可分
故華嚴經頌云法性徧在一切處一切衆生
及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得
三句即全徧末句即不可分相成二門依理
成事則如因水成波似依空立色眞如不守
自性能隨萬緣事能顯理則如影像表鏡明
識智表本性華嚴經頌云了知一切法自性
無所有如是解諸法即見盧舍那相害二門
以理奪事如水奪波事能隱理似煙鬱火相
即二門眞理即事如水不離冰若但是空出
於事外則不即事今即法爲無我理離事何
有理耶事法即理則緣起無性一切衆生亦
如也相非二門能所有異眞妄不同則於解
常自一於諦常自二相即則非二相非則非
一非一故不壞俗諦非二故不隱眞諦此眞
諦性空之理空而不空斯俗諦幻有之事有
而不有不有之有有不礙空不空之空空不
絕有彼此無寄遞互相成若心內定一法是
有即墮常若心外執一法是無即沉斷俱成

見網不入圓宗如上圓融約理事無礙訖

宗鏡十二卷 十五張 侵 共

宗鏡録卷第十二

音義

鏍 戸關反 指丨 窟 苦骨反 穴也 蹉 七何反 丨跎也 佉 丘伽反 緒 徐侶反由也

熾 昌志反 琳 力尋反 郞 魯當反 瀼 汝陽反 濃露也 謀 莫導反丨計也

儉 巨斂反 約也 廓 苦郭反 奚 胡雞反 何也 呑 叵根反 咽也

鄙 方美反 陋也 號 胡刀反 呼叱也 泣 去急反 振 章刃反 鑄 之戌反鎔也

鎔 餘封反 冶 羊者反 鋪也 挺 徒頂反 鬱 紆物反

丙午歲分司大藏都監開板